

第十七屆「文學與美學」國際學術研討會

International Conference on 17th

" Literature and Aesthetics "

會議主題——

「游藝於道」

大會手冊

主題演講

會議時間：民國 111 年 5 月 20 日（星期五）

會議地點：淡江大學淡江校園守謙國際會議中心 306、307

主辦單位：淡江大學中國文學學系

經費贊助：科技部、淡江大學

目錄

壹、會議緣起與宗旨	3
貳、會議主題與子題	4
參、與會學者	5
肆、大會議程	8
伍、議事規則	12
主題演講：	
興於詩——詩性直覺，以感自得的「詩教」初義	13

壹、會議緣起與宗旨

淡江大學中國文學學系「文學與美學」國際學術研討會每二年召開一次，至今已歷十六屆；預定民國 111 年 5 月 20 日(周五)，舉辦第十七屆會議。

「文學與美學」國際學術研討會，旨在研究文學與美學的相關問題，以及與經典、理論、批評與歷史間的關聯，進而建構文學與美學的理論系統。本學術研討會乃是臺灣各大學中文系所舉辦的的相關學術會議中，最具長久性、持續性與累積性者，同時注重提攜學術圈有潛力的新人，以傳承與推進社會與文化的研究成果與視野。多年來，諸多重要論文亦產生於本研討會，績效廣受國內外學術界認同及肯定，在「文學與美學」的學術領域有一定的公信力與代表性。

第十七屆「文學與美學」國際學術研討會，秉持此一宗旨與典律，持續關注與發展文學與美學之相關創造性議題。

貳、會議主題與子題

一、會議主題與目的

本屆會議主題為「游藝於道」。《論語·述而》云：「志於道，據於德，依於仁，游於藝」，「藝」者就狹義而言，是基礎教育、是技能養成；就廣義而言，是生活種種獨特、深刻的表現形式。但無論是詩詞、書法、繪畫、戲曲、吟唱、表演或各類藝術展現，往往是既個殊又統一的，表現個體情性的同時，又回應、追尋著某種恆存、指導性的原則或信念；往往是既獨立又互涉的，不同的藝術形式在衝決體制的同時，又彼此滲透、對話，藉以完足自身。優游藝術之過程，不單單是形式的招喚或挑戰，更是對「典範」(paradigm)的反思、人文價值的辯證。因此本屆會議提供一個互相切磋和討論的平台，使學者和專家們能夠在會場進行深入的討論，並希冀能藉此激盪嶄新的火花，豐富相關領域的研究成果。

二、會議子題

- 1、傳統詩歌藝術與美學
- 2、當代詩歌藝術與美學
- 3、書法藝術與美學
- 4、圖像藝術與美學
- 5、表演藝術與美學
- 6、文藝與相關藝術領域

參、與會學者

一、主題演講

顏崑陽教授，輔仁大學中國文學系講座教授

二、論文發表人

(一)、海外/國際學者（依姓氏筆劃排序）

序號	姓名/單位/職稱	國別
1	林美周/漢陽大學/兼任教授	韓國
2	倪可賢（Katarzyna Sarek）/亞傑隆大學/助理教授	波蘭
3	萩原正樹/立命館大學/教授	日本
4	廉亞明（Ralph Kauz）/波昂大學/教授	德國
5	董就雄/香港珠海學院/教授	中國
6	雷克僑（Christian Leitner）/維也納大學/助理教授	奧地利

(二)、臺灣學者（依姓氏筆劃排序）

序號	姓名/單位/職稱
1	丁威仁/清華大學/華文文學研究所/副教授
2	呂文翠/中央大學/中國文學系/教授
3	李欣錫/清華大學/中國文學系/副教授
4	李蕙如/淡江大學/中國文學學系/副教授
5	周文鵬/中原大學/通識中心/助理教授
6	林偉淑/淡江大學/中國文學學系/副教授
7	林淑貞/中興大學/中國文學系/教授
8	侯如綺/淡江大學/中國文學學系/副教授
9	徐國能/臺灣師範大學/國文學系/教授
10	許淑惠/臺南護理專科學校/通識教育中心/助理教授
11	郭晉銓/臺北市立大學/中國語文學系/副教授
12	鹿憶鹿/東吳大學/中國文學系/教授
13	曾志誠/東方設計大學/影視藝術系/助理教授

14	黃雅莉/清華大學/中國語文學系/教授
15	楊宗翰/臺北教育大學/語文創作學系/副教授
16	楊宜佩/中央大學/中國文學系/兼任助理教授
17	詹千慧/彰化師範大學/國文學系/助理教授
18	戴華萱/真理大學/台灣文學系/副教授
19	謝旻琪/淡江大學/中國文學學系/助理教授

(三)、主持人（依姓氏筆劃排序）

序號	姓名/單位/職稱
1	周志文/臺灣大學/中國文學系教授
2	周彥文/淡江大學/中國文學學系/教授
3	周德良/淡江大學/中國文學學系/教授
4	高柏園/淡江大學/中國文學學系/教授
5	張炳煌/淡江大學/中國文學學系教授
6	連清吉/長崎大學/多文化社會學部/教授
7	蔡孟珍/臺灣師範大學/國文學系/教授
8	簡錦松/中山大學/中國文學系/特聘教授

(四)、特約討論人依姓氏筆劃排序)

序號	姓名/單位/職稱
1	余筠珺/臺灣大學/中國文學系/助理教授
2	余欣娟/臺北市立大學/中國語文學系/副教授
3	李建崑/東海大學/中國文學系/教授
4	沈惠如/東吳大學/中國文學系/教授
5	周志文/臺灣大學/中國文學系/教授
6	周益忠/明道大學/中國文化與傳播學系/講座教授
7	林佳蓉/臺灣師範大學/國文學系/教授
8	林保淳/臺灣師範大學/國文學系/教授
9	林香伶/東海大學/中國文學系/教授
10	林偉淑/淡江大學/中國文學學系/副教授
11	侯淑娟/東吳大學/中國文學系/教授
12	姚彥淇/臺北護理健康大學/通識教育中心/教授
13	胡覺隆/玄奘大學/藝術與創意設計學系/副教授

14	許維萍/淡江大學/中國文學學系/副教授
15	陳欽忠/中興大學/中國文學系/教授
16	陳徵蔚/健行科技大學/應用外語系/副教授
17	陳巍仁/元智大學/通識教育部/助理教授
18	陶子珍/臺北市立大學/通識教育中心/副教授
19	須文蔚/臺灣師範大學/國文學系/教授
20	黃雅莉/清華大學/中國語文學系/教授
21	蔡志超/慈濟科技大學/全人教育中心/教授
22	盧國屏/淡江大學/中國文學學系/教授
23	簡錦松/中山大學/中國文學系/特聘教授
24	羅賢淑/文化大學/中國文學系/教授

肆、大會議程

A 會場 淡江大學守謙國際會議中心 HC305

時間	2022 年 5 月 20 日 (星期五)			
	議 程			
08:30-08:50	報到			
場次	主持人	發表人/單位	主題	
08:50-09:10	周德良/淡江大學	貴賓致詞	開幕式	
09:10-10:00	高柏園/淡江大學	顏崑陽/輔仁大學	專題演講：興於詩——詩性直覺，以感自得的「詩教」初義	
10:00 -10:10	中場休息，開放 B 會場			
場次	主持人	主講人	論文發表/主題	特約討論人
10:10-11:50 第一場	周志文/臺灣大學	鹿憶鹿/東吳大學	清中葉以後民間市井《山海經》圖像——以閩粵流傳的粗本為例	周志文 /臺灣大學
		侯如綺/淡江大學	朱天心〈想我眷村的兄弟們〉的敘事分析	余欣娟 /臺北市立大學
		林美周/韓國漢陽大學	清宮廷戲所反映的清代五禮文化研究-以「賓禮」相關的月令承應戲為中心	侯淑娟 /東吳大學
		曾志誠/東方設計大學	台灣豫劇團的跨「豫」創造策略	陳徵蔚 /健行科技大學
11:50-13:30	午餐時間			
13:30-15:10	張炳煌/淡江大學	呂文翠/中央大學 楊宜佩/中央大學	「友多聞」：晚清海上「瑣紀」文脈流變	林香伶 /東海大學

第二場		丁威仁/清華大學	長詩才是王道——論鄭慧如 《台灣現代詩史》的美學思維 與論述策略	陳巍仁 /元智大學
		郭晉銓/臺北市立大學	六朝書論中的「形」、「神」思 維	陳欽忠 /中興大學
		Ralph Kauz 廉亞明 /德國波昂大學	季羨林《留德十年》相關問題 淺談	盧國屏 /淡江大學
15:10-15:30	茶敘			
15:30-17:10 第三場	周彥文/淡江大學	楊宗翰/臺北教育大學	詩人楊牧後期文學編輯成果 探析	須文蔚 /臺灣師範大學
		Christian Leitner 雷克僑 /奧地利維也納大學	論瑜伽和中國傳統修身法之 共有點	林偉淑 /淡江大學
		Katarzyna Sarek 倪可賢 /波蘭亞傑隆大學	玉在中國文化和語言中的象 徵意涵	許維萍 /淡江大學
		林偉淑/淡江大學	清初小說《警寤鐘》的世情書 寫	沈惠如 /東吳大學
17:10-17:30	閉幕式			

B 會場 淡江大學守謙國際會議中心 HC306

場次	主持人	主講人	論文發表/主題	特約討論人
10:10-11:50 第一場	連清吉/長崎大學	董就雄/香港珠海學院	試論翁方綱對王維詩的接受	周益忠 /明道大學
		戴華萱/真理大學	女性江湖－荻宜的武俠小說研究	林保淳 /臺灣師範大學
		周文鵬/中原大學	知覺狂歡：迷因敘事中的多語境結構與視覺互文 —— 從梗圖談起	胡覺隆 /玄奘大學
		李蕙如/淡江大學	穿閱歷史、走讀淡江－中國語文能力表達課程的設計與實施	姚彥淇/臺北護理健康大學
11:50-13:30	午餐時間			
13:30-15:10 第二場	簡錦松/中山大學	萩原正樹 /日本立命館大學	「集曲名詞」考論	黃雅莉 /清華大學
		詹千慧/彰化師範大學	論森槐南詞中的「情」與「境」	余筠珺 /臺灣大學
		許淑惠 /臺南護理專科學校	論佟世南《東白堂詞選初集》之編纂意義及其貢獻－以卷一為例	陶子珍 /臺北市立大學
		謝旻琪/淡江大學	韋莊〈菩薩蠻〉五首「聯章」之建構	羅賢淑 /文化大學
15:10-15:30	茶敘			
15:30-17:10 第三場	蔡孟珍/臺灣師範大學	林淑貞/中興大學	信仰迷失時代的對治與貞定：從民國詩話論傳統文人生命困境與出處進退	李建崑 /東海中文
		黃雅莉/清華大學	思深而論嚴，學精而教善——論陳文華教授的古典詩學觀與教學範式	林佳蓉 /臺灣師範大學

		徐國能/臺灣師範大學	《杜甫傳記唐宋資料考辨》的再思考——「一個小問題」的啟示	蔡志超 /慈濟科技大學
		李欣錫/清華大學	杜甫〈秋興八首〉於明清之際的迴響——以錢謙益〈後秋興〉及《錢注杜詩》為討論對象	簡錦松 /中山大學

伍、議事規則

一、「發表人」時間，每人 10 分鐘。9 分鐘時，按鈴 1 短聲。

之後每超過 1 分鐘，按鈴 1 長聲。

二、「討論人」時間，每人 10 分鐘。9 分鐘時，按鈴 1 短聲。

之後每超過 1 分鐘，按鈴 1 長聲。

三、綜合討論，每場每人以一次發言為原則，每次 2 分鐘。

2 分鐘時，按鈴 1 短聲，之後每超過 1 分鐘，按鈴 1 長聲，

可綜論或針對各別發言回應。發言人綜合回應或補充時間，

每人 2 分鐘，2 分鐘時，按鈴 1 短聲，之後每超過 1 分鐘，

按鈴 1 長聲。

第十七屆文學與美學國際學術研討會

主題演講

興於詩——詩性直覺，以感自得的「詩教」初義

講綱

顏崑陽 2022、05、20

大會專題演講綱要

非正式論文，請勿引用

一、引言

- (一)這一屆研討會所擬定的主題是「遊藝於道」。這個主題很有感知、想像空間，「道」與「藝」是什麼關係？藝可以遊，道也可以遊嗎？「道」究竟是什麼而能讓人遊藝於其中？這些問題，值得我們以靈銳的感知與想像去體悟答案。
- (二)近現代中文學界，延續「五四」新知識分子追求現代化而反傳統的「知識型」；一般學者對於被歸屬在儒家文化傳統的「詩教」，大致都加以負面化，認為是統治者以「詩」當作政治道德工具的殭屍骸骨，有害於「文學獨立」，成為「純文學」創作的枷鎖。
- (三)與「詩教」關係密切的「興」，西漢孔安國解釋《論語·陽貨》「詩可以興」的「興」，以至東漢鄭玄、王逸箋注詩、騷，「興」已被窄化為「詩」的語言表現原則——引譬連類；「興」與「比」混同為一，合稱「比興」；魏晉以降，文人階層興起，詩的創作成為文人專擅的藝能，「詩教」結合「比興」，漸成「比興」寄託「政教諷諭」之志的「風雅」或「風騷」傳統。降及近現代中文學界，引進西方純文學理論，將「興」等同西方象徵或隱喻的修辭技法。在以西學「知識論」為主的現代中文學術領域，「興」完全被知識化、理論化，僅從「創作」與「語言」二個層面，當作一個以抽象概念去認知的古典詩學範疇(categories)，缺乏歷史語境做為理解其意義的基礎。而先秦時期，孔子所謂「興於詩」、「詩可以興」——讀者之諷誦、詠歌而感化性情、陶養人格的實踐意義，也就是「興」如何做為「詩教」的實踐原則及其效用，此一初義已遺失無存了。
- (四)周代的「詩教」自由開放，學習者誦詩、歌詩，因其詩性直覺，以感自得，而獲致起情、興志、悟理之效，絕非灌輸政治道德教條；而「興

」義廣博，不僅限於創作及語言，在**總體文學活動情境**中，從**世界——作者、作者——作品、作品——讀者到讀者——世界**，四個階段都是「**興**」的作用。先秦時期，「**詩教**」以「**興**」為**實踐原則**，就是「**作品——讀者**」與「**讀者——世界**」這二階段的「**興**」義，乃是閱讀的方式與效果，與詩的創作無關。今天我的演講，就是想要帶引各位，回歸到先秦「**詩文化**」的歷史情境，重新理解、揭明而找回「**興**」與「**詩教**」的**初義**。

- ◎ 何晏《論語集解》，〈陽貨〉「詩可以興」句下引孔安國云：「**興，引譬連類。**」
- ◎ 《周禮·春官·大司樂》「以樂語教國子：興道……」句下，鄭玄注云：「**興者，以善物喻善事。**」
- ◎ 《詩經注疏》，〈關雎〉「關關雎鳩，在河之洲」句下，鄭玄箋云：「**興是譬喻之名。**」
- ◎ 《詩經注疏》，〈詩大序〉「六義」，孔穎達疏云：「風雅頌者，詩篇之異體；**賦比興者，詩文之異辭耳。**」
- ◎ 王逸《楚辭章句》，〈離騷經章句序〉云：「〈離騷〉之文，依《詩》**取興，引類譬喻。**」

二、「詩教」的名稱與實踐

(一)「詩教」這一名稱，最早見於《禮記·經解》。

- ◎ 《禮記·經解》：「**溫柔敦厚，詩教也。**」孔穎達疏云：「《詩》依**違諷諫，不指切事情**，故云『**溫柔敦厚**』是詩教也。……詩樂是一，而教別者：若以聲音干戚以教人，是樂教也。若以詩辭美刺諷諭以教人，是詩教也。」

(二)「詩教」的實踐，早在周代就已施行。

- 1、「詩教」是周代國子性情、人格及語言表達能力的養成教育之一，是一種以「詩」感發，而讓學習者「自得於心」的「**情境教育**」，自由開放。「**溫柔敦厚**」指的是由「詩教」所養成的**民之性**，及其言行表現，不專指政教上的美刺諷諭。孔穎達的解釋是漢儒詩經學所主**美善刺惡**之義，不是「詩教」的**初義**。
- 2、「詩教」可分為「**公學**」與「**私學**」。「**公學**」施之於朝廷，主要對象是**國子**；「**私學**」為私人講學，以孔子為典範，**有教無類**，受教對象大多是一般士人。

3、「詩教」主要功能及效用是感化性情、陶養人格，以事父事君；其次是學習語言技能，用以外交專對，賦詩言志，微言相感；再其次是生活常識的認知，多識於鳥獸草木之名。

◎《國語·楚語上》：

莊王使士亶傅太子箴……問於申叔時，叔時曰：「……教之**《詩》而為之導廣顯德，以耀明其志。**」

◎《周禮·大師》：

(大師)教六詩曰風、曰賦、曰比、曰興、曰雅、曰頌。以六德**為之本，以六律為之音。**」

◎《周禮·大司樂》：「(大司樂)以樂語教國子，**興道、諷誦、言語。**」

◎《禮記·內則》：

十有三年，學樂、**誦詩**……二十而冠，始學禮。

◎〈詩大序〉：

〈關雎〉，后妃之德也，風之始也，所以風天下而正夫也。故用之鄉人焉，用之邦國焉。風，風也，教也；**風以動之，教以化之。**

◎《文心雕龍·風骨》：

詩總六義，風冠其首，斯乃化感之本源，**志氣之符契也。**

◎《儀禮·鄉飲酒禮》：

……乃合樂〈周南〉：〈關雎〉、〈葛覃〉、〈卷耳〉；〈召南〉：〈鵲巢〉、〈采芣〉、〈采蘋〉。

◎《儀禮·鄉射禮》：

……乃合樂〈周南〉：〈關雎〉、〈葛覃〉、〈卷耳〉；〈召南〉：〈鵲巢〉、〈采芣〉、〈采蘋〉。

◎《儀禮·燕禮》：

……工歌〈鹿鳴〉、〈四牡〉、〈皇皇者華〉……遂歌鄉樂〈周南〉：〈關雎〉、〈葛覃〉、〈卷耳〉；〈召南〉：〈鵲巢〉、〈采芣〉、〈采蘋〉。

◎《論語·泰伯》：

子曰：「**興於詩，立於禮，成於樂。**」

◎《論語·陽貨》：

子曰：「小子，何莫學乎詩！**詩可以興，可以觀，可以群，可以怨。邇之事父，遠之事君，多識於鳥獸草木之名。**」

◎《論語·季氏》：

(孔子)嘗獨立。鯉趨而過庭，曰：「學詩乎？」對曰：「

未也。」**「不學詩，無以言。」**鯉退而學詩。

◎《論語·子路》：

誦詩三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對，雖多，亦奚以為！

◎《論語·陽貨》：

子之武城，**聞弦歌之聲**。夫子莞爾而笑曰：**「割雞焉用牛刀！」**

三、什麼是「興」？

(一)興者，起也，生也。感物起情，緣事興志，謂之「興」。從心理層而言，「興」是人之「感性」應物接事而發用；因此，不是抽象概念的思辨，而是「**情境直覺**」與「**情境連類**」，乃「**詩性心靈**」的發用，**詩得以創生的動力因**。

(二)「興」必生於「感」。而「感」又因所感的對象以及所得的內容，而有聲感、情感、理感之別。周文化之教，詩、禮、樂異體同用而互濟；故「詩教」以《三百篇》為教材，或諷誦，是為徒詩；或合樂而歌，是為弦歌，其詩為歌詩。不管徒詩或歌詩，都是以「**聲音意象**」直接感動人心，是為「**聲感**」。而詩以抒情言志，也都能以「**情意意象**」直接感動人心，是為「**情感**」。即使從「**意象**」以洞見其中之「**理**」，也是生發於**情境直覺**的體悟，而不是分析歸納的「**論斷**」，是為「**理感**」。

◎《禮記·樂記》：

樂者，音之所由生也，其本在**人心之感於物也**。是故其哀心感者，其聲噍以殺；其樂心感者，其聲嗶以緩……其愛心感者，其聲和以柔。

(三)「興」可分為「**情境直覺**」與「**情境連類**」；但兩者非截然為二，而有其關係。下列例子，可為說明。

◎《論語·子罕》：

子在川上，曰：**「逝者如斯夫！不舍晝夜。」**

◎《莊子·秋水》：

莊子與惠子遊於濠梁之上。莊子曰：**「儵魚出遊從容，是魚之樂也。」**

◎《論語·學而》：

子貢曰：**「貧而無諂，富而無驕，如何？」**子曰：**「可也，未若貧而樂，富而好禮者也。」**子貢曰：**「詩云：『如切如磋，如琢**

如磨』，其斯之謂興？」子曰：「賜也，始可與言詩矣，告諸往而知來者。」

◎《論語·八佾》：

子夏問曰：「『巧笑倩兮，美目盼兮，素以為絢兮。』何謂也？」子曰：「繪事後素。」曰：「禮後乎？」子曰：「起予者商也，始可與言詩已矣。」

孔子、莊子都應物而「興」，以「詩性心靈」所內具「情感」、「理感」的能力，當境直覺體悟宇宙物象之情之理。因此，他們所說的那幾句話語，是「詩性語言」，甚至可以說是「非韻文的詩」。這是一種「詩性直覺」的能力，人人有此潛能，但必須仰賴後天教育的開發、涵養。《三百篇》中，這種「詩性心靈」所本具「情境直覺」與「情境連類」之「興」，就是「詩」得以創生的動力因。「關關雎鳩，在河之州」是「情境直覺」而得；下接「窈窕淑女，君子好逑」是「情境連類」而得。兩種經驗前後連續，都是「興」。「詩教」之誦詩、歌詩，既以這種能力為基礎，同時也是在開發、涵養這種能力；只不過「詩教」之「興」，所對的是「詩文本情境」，而不是現實世界情境；由「詩文本情境」連類到「現實世界情境」，孔子對子貢、子夏所做的「詩教」，就是「理感」之「興」。因此上述孔子、莊子由「情境直覺」而「興」與子貢、子夏由「情境連類」而「興」，將這兩種狀況並觀，其因「情境」而「興」，以起情、興志、悟理的效用，彼此相同，這才是「興」的初義，也是「詩教」的初義。

四、什麼是「詩可以興」？什麼是「興於詩」？

(一)什麼是「詩可以興」？

- 1、「詩」既創生於「詩性心靈」的「情境直覺」與「情境連類」，而表現為意象性的「文本情境」。閱讀與創作是同一「詩性心靈」，「詩文本」的意象性「情境」，也就可以讓學習者依藉諷誦、歌詠，由「聲感」、「情感」、「理感」進行「情境直覺」與「情境連類」，而起情、興志、悟理，此之謂「詩可以興」。「詩可以興」說的是詩的功能及其效用。
- 2、這是「詩教」得以施行的條件，也是實踐原則。孔子所謂「詩可以興」就是此義，《毛傳》之後，此義就已遺失。《毛傳》在《詩經》中，一一六篇的首聯或次聯句下，標示「興」也，就是孔子所說「詩可以興」的實際操作，後世無人解得，都將他與鄭

箋的「興喻說」綁在一起。我已為文論其誤謬，參見〈從「言意位差」論先秦至六朝「興」義的演變〉（《詩比興系論》，台北聯經出版，2017年3月）。

◎《論語·陽貨》：

詩可以興，可以觀，可以群，可以怨。

◎《論語注疏》何晏集解引孔安國：

興，引譬連類。

※邢昺疏：

詩可以令人能引譬連類，以為比興也。

◎朱熹《論語集注》：

(興)感發志意。

◎王夫之《薑齋詩話》：

詩可以興，可以觀，可以群，可以怨。……「可以」云者，隨所「以」而皆「可」也。……作者用一致之思，讀者各以其情而自得。

(二)什麼是「興於詩」？

- 1、性情人格的涵養，當以詩起情、興志、悟理。「興於詩」說的就是這種修身之道。
- 2、前人解釋「興於詩，立於禮，成於樂」都認為三者有先後順序；從未成年的受教學程而言，似有先後順序，故《禮記·內則》云：「十有三年，學樂、誦詩……二十而冠，始學禮。」實則修身為終生不輟之功，從總體實踐情境而言，詩、禮、樂三者異體同用而互濟，不斷的交相進行。

◎《論語·泰伯》：

興於詩，立於禮，成於樂。

◎《論語注疏》何晏集解引包咸：

興，起也。言修身當先學詩。

◎朱熹《論語集注》：

興，起也。……學者之初，所以興起其好善惡惡之心而不能自己者，必於此而得之。

◎竹添光鴻《論語會箋》：

興於詩者，學詩則德性有所感發，不能以自己，故曰興。興者，以其正者而言，不帶邪者。若刺詩，好善惡惡自具焉。《三百篇》中豈有邪詩？

五、結語：

- (一)「詩教」不是理論，而是周代詩、禮、樂合一之「情境教育」的實踐。在先秦時期，「詩教」與詩的創作無關。所教者主要不是政治道德理論、詩學知識以及作詩技法；而是引導受教者，以諷誦或弦歌的方式，經由聲感、情感、理感，讓「詩性心靈」契入詩歌「情意意象」與「聲音意象」所展現的「文本情境」中，直接受到「感化」，以涵養「溫柔敦厚」的性情人格。這就是孔子所謂「詩可以興」、「興於詩」的初義。
- (二)「溫柔敦厚」就是「中和」，乃實踐「禮」的心性基礎。詩教、禮教、樂教三者異體同用而互濟，皆所以「致中和」也；故而孔子所謂「興於詩，立於禮，成於樂」不能切開為三個抽象概念的理論去認知；而必須回歸周文化的歷史語境，從「士人」之性情感化、人格陶養，此一總體「情境教育」的實踐，去理解三者異體同用而互濟的密切關係。

◎《禮記·中庸》：

喜怒哀樂之未發，謂之「中」，發而皆中節，謂之「和」。中也者，天下之大本也。和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。

- (三)「興」是「詩教」的實踐原則及其效用，這是「詩教」的初義。漢代以降，逐漸形成「知識化」的「詩經學」，將「詩教」解釋為「以詩辭美刺諷諭以教人」，或解釋為詩歌創作必須以「比興」寄託「政教諷諭」的言外之意。不但「興」被窄化為「引譬連類」的語言表現原則，而失其觀物、閱讀之「詩性直覺，以感自得」的初義；同時，以詩感化性情、陶養人格，自由開放的「情境教育」實踐，此一「詩教」的初義，也亡失而不復存。
- (四)我的演講主題是「興」與「詩教」，或許可以情境連類，以感自得，由大家去回答「道」與「藝」是什麼關係？藝可以遊，道也可以遊嗎？「道」究竟是什麼而能讓人遊藝於其中？